



Fv 3294 Trommedalsvegen, reguleringsplan i Skien kommune. Svar til vedtak i UTS 11.02.25

Oversendelse

Foto: Opplysningen 1881



Innhold

1. Bakgrunn og svar	2
1.1. Vedtak om utlegging til offentlig ettersyn	2
1.1.1 Oppsummering og anbefaling.....	2

1. Bakgrunn og svar

Dette er Telemark fylkeskommunes kommentarer til vedtaket i 1. gangs behandlingen av reguleringsforslag for Fv 3294 Trommedalsvegen i Skien kommune. Vedtaket ble gjort i Utvalg for Teknisk sektor (UTS) den 11. februar 2025.

Notatet inneholder en oppsummering og anbefaling for de to reguleringsplanalternativene for strekningen, samt de oversendelsene som det ble bedt om.

1.1. Vedtak om utlegging til offentlig ettersyn

UTS - 07/25 vedtak

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10 legges detaljregulering for Fv 3294, Trommedalsvegen, med kart og bestemmelser datert 01.01.25, ut til offentlig ettersyn.
2. Utvalg for teknisk sektor ønsker at det også legges på høring et alternativ der det etableres rundkjøring i krysset mellom Trommedalsvegen og Rødmyrveien.

Telemark fylkeskommune har vurdert at en alternativ plan med rundkjøring kan utarbeides innenfor de håndbøker og krav som gjelder for en slik fylkesveg. Vi har derfor utarbeidet et reguleringsforslag der intensjonene i planen og de regulerte arealer er likt som opprinnelige plan, med unntak av at krysset med Rødmyrvegen vises som en trearmet rundkjøring. Den alternative planen medfører noen endringer i arealbehov i dette kryssområdet, men går ikke utover tidligere varslet planområde, og har same reguleringsgrense som opprinnelige alternativ med T-kryss.

Det er utarbeidet egne reguleringsbestemmelser og plankart for den alternative planen, men det er en felles planbeskrivelse som beskriver de to alternative planene og konsekvensene av disse. Der rundkjøringsalternativet avviker fra T-kryssalternativet er dette beskrevet i egne avsnitt. Vi har forsøkt å belyse kva som skiller de to alternativene i forhold til konsekvenser under de respektive temaene/fagene i planbeskrivelsen.

1.1.1 Oppsummering

Arealbruk

Det totale arealet av de to planalternativene er likt, siden reguleringsgrensa er den samme. Men for alternativet med rundkjøring blir areal regulert til veggrunn noe større, ca. 2,4 dekar mer (91,3 dekar vs 88,9 dekar). Det medfører at vegetasjonssonene i alternativet med T-kryss går med til Annen veggrunn i alternativet med rundkjøring.

Trafikksikkerhet og fremkommelighet

Fremkommeligheten for kjørende blir god med en rundkjøring. For trafikken på den fylkeskommunale delen av Trommedalsvegen blir det noe bedre fremkommelighet enn ved T-krysset der denne delen av vegen vil bli en sekundærveg inn i et forkjørsregulert kryss. Dette gjelder imidlertid kun frem til prosjektet med videreføring ned til Menstadbrua er gjennomført, siden T-kryssløsningen er tenkt som en midlertidig løsning. Stigningsforhold og veggeometri er innenfor håndbokkrav for begge alternativer. Trafikksikkerhetsmessig er det lite forskjell på de to alternativene, men fartsnivået i en rundkjøring er relativt lavt slik at faren for personskader ved ulykker er liten. Uansett er det lav hastighet også ved T-kryss-løsningen, slik at sikkerheten både for kjørende og myke trafikanter bør være ivaretatt.

Gang- og sykkeltrafikk

Gang- og sykkelprinsippet blir likt for alternativene. Men der G/S-vegen krysser Trommedalsvegen på ett punkt i T-kryssløsningen vil det bli behov for å krysse to av armene ved en rundkjøring. Det kan legges opp til kun én kryssing også ved rundkjøringsalternativet, men da vil det bli en omveg for gående og syklende fordi de må forbi rundkjøringen før de kan krysse. Faren for villkryssinger blir da større. Gangadkomsten til parkeringsplass og turstier blir like godt ivaretatt i begge alternativer.

Naturmangfold og vannmiljø

Både naturmangfold og vannmiljø vil se økt belastning fra alternativet med rundkjøring. Med hensyn til naturmangfold vil en økt andel av en verdifull gammelskog med opprinnelig kantvegetasjon gå tapt som følge av større arealbruk fra selve rundkjøringen. Videre vil alternativet også resultere i at en større andel av bekken som renner gjennom området vil måtte rørlegges og/eller omlegges, hvilket representerer et tap av verdier med hensyn til vannmiljø.

Trafikkmessige konsekvenser

Det er lite forskjell i trafikkmengder på de forskjellige vegene i området med de forskjellige kryssløsningene. I beregningene er det ikke nok trafikk i krysset til at det gir noe utslag av betydning i modellen om krysset endres til en rundkjøring. Det gir noe økt forsinkelse i tilstøtende kryss, spesielt krysset mellom Rødmyrvegen og fylkesveg 3290, Bjørntvedtvegen. Den største forskjellen blir for tungtrafikken, som vil måtte gjennom flere svingebevegelser og mer ned i fart gjennom krysset, dersom det bygges som en rundkjøring.

Kostnader

Siden mesteparten av innholdet i planen er likt for de to alternativene vil det være lite som skiller dem kostnadmessig. Alternativet med rundkjøring vil kunne bli noe dyrere fordi det må bygges mer veg i selve rundkjøringen med vegkropp, kantstein og belegning. I tillegg må eksisterende kommunale veger (Rødmyrvegen og Trommedalsvegen) bygges om i et lite omfang. Bekkelukkingen under rundkjøringen vil også bli lengre enn under T-krysset. Byggekostnadene ved rundkjøringsalternativet vil derfor kunne bli ca. 2 mill. kr. dyrere.

Hensynet til videreføring mot Menstadbrua (kommunedelplan)

Bakgrunnen for at løsningen med T-kryss ble valgt i det opprinnelige alternativet var at kryssområdet i prosjektet med standardhevingen av Fv 3294 Trommedalsvegen er en midlertidig

løsning. Dersom det skulle vært en permanent løsning ville også T-krysset bli planlagt med full kanalisering og bedre standard. Arbeidet med kommunedelplan for en videreføring ned til Menstadbrua og etterfølgende regulering startes opp i 2025. På strekningen fra Trommedalsvegen og ned til Menstadbrua er det derfor ikke avklart hvilken trasé som skal bygges, ei heller plassering av kryss og krysstyper. Av den grunn bør det ikke legges ned mer kostnader og inngrep enn nødvendig i dette kryssområdet i planforslaget for Fv 3294 Trommedalsvegen. Ulempen med å regulere og bygge en rundkjøring her nå kan være at det kan gi feilaktige signaler om at dette blir den permanente kryssløsningen og således påvirke fleksibiliteten i det planarbeidet som startes opp for videreføringen til Menstadbrua. Krysstype eller om det skal være et kryss oppe på Rødmyr i det hele tatt vil først avklares i prosessen videre med kommunedelplanen. Mandatet for kommunedelplanen skal sikre en hovedveg som oppleves gjennomgående og prioritert over sidevegnettet.

1.1.2 Anbefaling

Basert på de temaer som påvirkes ulikt av de to planalternativene er det lite som skiller med tanke på konsekvenser. Rundkjøringsalternativet er noe dyrere, og har litt større negativ konsekvens for naturmangfold og vannmiljø.

Alternativet med T-kryss gir en noe dårligere trafikkavvikling i selve kryssområdet. Sett i lys av at det er tiltenkt kun en midlertidig kryssløsning i påvente av planarbeidet for videreføringen ned til Menstadbrua, bør en ombygging i krysset gjøres uten de altfor store inngrep. **Dette taler for å anbefale alternativet med T-kryss. Dersom det skulle vært lagt opp som en permanent løsning og dette er i tråd med videre trasé ville alternativet med rundkjøring vært å anbefale.**

1.2. Oversendelser

Følgende vedtak om oversendelser ble gjort i UTS:

Oversendelse til administrasjonen for vurdering

Trafikkstrømmene etter at Trommedalsveien er ferdig bygget er ikke belyst i saken. Hvis det blir mindre trafikk et sted vil det bli mer et annet sted. Konsekvensene og eventuelle tiltak på Hulkaveien og Klyve må belyses frem til 2.gangs behandling.

Det legges tilrette sammenhengende GS vei i krysset Trommedalsvegen Rødmyrvegen.

Trafikkmessige konsekvenser

Det ble i forbindelse med det opprinnelige planforslaget utarbeidet en rapport med trafikale virkninger av en standardheving av Fv 3294 Trommedalsvegen. Oppsummeringen av denne rapporten var ikke tydelig nok omtalt i planbeskrivelsen. Dette er nå lagt inn i den reviderte planbeskrivelsen som gjelder for begge planalternativer. I tillegg er det gjort en ny vurdering av det alternative planforslaget med rundkjøring, og hvilke trafikkmessige konsekvenser denne løsningen kan gi. Begge deler er oppsummert i planbeskrivelsen, og den reviderte rapporten med trafikale virkninger legges ved planforslagene.

Sammenhengende G/S-veg gjennom krysset

I begge planalternativene legges det til rette for en sammenhengende gang- og sykkelveg langs Rødmyrvegen og videre langs den kommunale delen av Trommedalsvegen. Men G/S-vegen

krysser fylkesvegen, og ved en slik kryssing kan ikke formålet GS (Gang-/sykkelveg) vist med rosa formål i plankartet vises på tvers av fylkesvegen. Et slikt formål skal ikke kjøres på, så da blir det feil i henhold til arealplaners tegneregler å vise gjennomgående formål med slik farge. Det er derfor helt i tråd med Kommunal- og distriktsdepartementets veileder for utarbeidelse av reguleringsplan å vise dette slik det er vist i planforslagene. Om det anlegges fotgjengerfelt eller ikke avklares ikke gjennom reguleringsplanen, men gjøres etter en trafiksikkerhetsmessig vurdering når skilt- og oppmerkingsplaner lages i senere planfase.



Telemark
FYLKESKOMMUNE

telemarkfylke.no

Postadresse:

Postboks 2844
3702 Skien

Besøksadresse:

Torggata 18
3717 Skien

Tlf. 35 91 70 00
post@telemarkfylke.no

