



Plan og byggesaksforum

Referat fra Styringsgruppemøte/Plan og byggesaksforum

Dato: 21.6.2019

Tid: kl. 09.00 - kl.1500

Sted: kragerø

Til stede

Skien	Olav Backe-Hansen	Vegard Fjeld	
Porsgrunn	Baard Gonsholt	Ebba Friis Eriksen	
Drangedal	Tor Jørgen Naas Melås	Terese Kolberg	
Kragerø	Christina Malen Staulen	Per Arstein	
Siljan			
Bamble	Finn Roar Bruun		

Forfall: Siljan kommune v/Kjell Borgeraas, Morten Thorvaldsen

1. Referat fra møte 26.4.2019

Ingen merknader

2. E-byggesak: status, v\Vegard fjell orienterte.

Endelig avklaring av Bambles opsjon vil bli avklart før oppdraget går ut på anbud. Bamble vil sannsynligvis sette en tidsbegrensing på opsjonen.

Arkivmiljøet i Grenland har hatt en gjennomgang og kommet med en anbefaling på tilleggspunkt til kravspesifikasjonen. IT i Grenland har også hatt møte på saken og sendt noen bekymringer på e-post. Det vurderes nyanskaffelse av saks/arkivsystem. Da må mange integrasjoner gjennomføres mellom e-byggesak og saks/arkivsystem. En eventuell beslutning om det skal settes i gang en anskaffelsesprosess av saks/arkivsystem er ikke tatt, og vil sannsynligvis ikke bli tatt før i 2020. ITG er positive til at e-byggesaksprosjektet fortsetter hvis deres krav blir tatt med i kravspesifikasjonen. Avgjørelsen om vi skal gå videre på eByggesak blir tatt av rådmannskollegiet med det første.

E-byggesak skal kunne integreres med hvilket som helst saks/arkivsystem. De som tar opsjon er bundet av opsjonen så lenge kontraktslengden varer. Foreslått nå: 4 år med mulighet for forlengelse. Bamble tar et internt møte for å avklare hvor lang periode vi ønsker.

Systemet som velges vil etter all sannsynlighet ikke være helt ferdig, men trenger videreutvikling enkelte punkter.

Når skal rådmannskollegiet behandle notatet som er sendt ut fra Vegard? Kanskje etter sommeren. Så lager Vegard anbudsdokumenter.

Skien, Drangedal, og Porsgrunn er fortsatt positive og vil gå videre. Siljan og Bamble ønsker en opsjon, men vil sette krav til opsjonslengde. Kragerø er skeptisk hvis ikke politiske saker kan behandles i E- byggesak, men at vi bestemmer oss når endelig produktspesifikasjon foreligger

Disse tre leverer saks/arkivsystem Acos, Evry, Tieto (360)

3. Gebyrarbeidet. Gebyrregulativ.

Ebba orienterte. Særlig utfordring på fortetningsprosjekter som tar mer tid en gebyret dekker. Mye naboklager og innspill som må behandles. Har hatt en god gjennomgang med Momentum om gebyrer i Sandefjord.

Klage på gebyrregulativ: regulativet kan ikke påklages, det er KS vedtak. Men er det hjemlet godt nok der?

Skjønnsmessig vurdering av gebyrer som er åpenbart for høye i forhold til saksbehandlingsreglene.

Skien har hatt en gjennomgang i 2018.

Felles gebyr for alle Grenlandskommunene kan komme i konflikt med selvkostprinsippet fordi sakstyper og behandlingsressurser som trengs i hver kommune er forskjellig. Tette bysentrum og strandsoner trenger f.eks. større ressurser en andre saker. Dette må gjenspeiles i gebyrregulativet.

Konklusjon: Porsgrunn tar kontakt med Evidan Momentum for felles møte for å se på muligheter og begrensinger.

Vi rekker derfor ikke gebyrvedtaket for 2020.

Viktig å få med riktig hjemmel for gebyr i gebyrvedtaket. Pbl § 33-1 er et godt alternativ i så måte!

4. Eventuelt: avtakking av Per!

Takk for godt samarbeid og lykke til videre i pensjonisttilværelsen!

5. Eventuelt:

Fylkesmannen inviteres til første møte etter ferien.

Neste møte i Plan og byggesaksforum blir 13. september i Drangedal.

Finn Roar Bruun

Referent